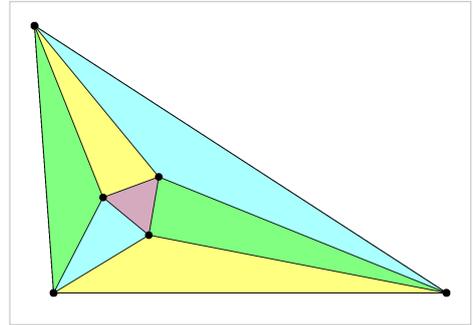


Théorème de Morley

En mathématiques, et plus précisément en géométrie plane, le **théorème de Morley**, découvert par Frank Morley (en) en 1898, affirme que :

« Les intersections des trissectrices des angles d'un triangle forment un triangle équilatéral »

Le triangle équilatéral ainsi défini par le théorème de Morley s'appelle le « triangle de Morley » du triangle de départ.



Démonstrations

Première démonstration

Cette méthode simple utilise les lois trigonométriques.

On peut en effet déterminer, d'après la loi des sinus, la longueur de la plupart des segments à partir des côtés du triangle. Par ailleurs, le théorème d'Al-Kashi nous permet de déterminer et de comparer les autres, notamment QR, PR, et PQ - les trois côtés du triangle rouge, celui qui est censé être équilatéral.

On définit les angles a , b et c tels que :

- $\widehat{BAC} = 3 \times a$
- $\widehat{ABC} = 3 \times b$
- $\widehat{ACB} = 3 \times c$

Puisque dans tout triangle on a :

$$\widehat{BAC} + \widehat{ABC} + \widehat{ACB} = 180^\circ$$

notre changement de variable ci-dessus donne :

$$a + b + c = 60^\circ.$$

De plus, pour simplifier les calculs on adopte une unité telle que le rayon du cercle circonscrit au triangle est 1. On a alors :

- $AB = 2 \sin(3c)$
- $BC = 2 \sin(3a)$
- $AC = 2 \sin(3b)$.

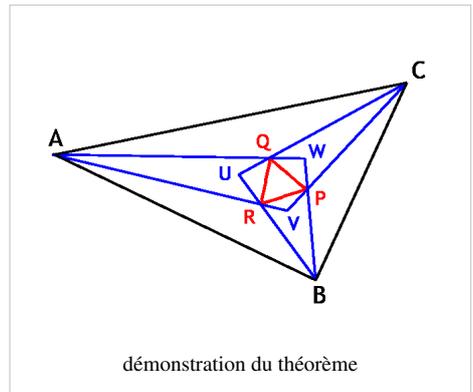
Dans le triangle BPC, d'après la loi des sinus, on a :

$$\frac{BP}{\sin(c)} = \frac{BC}{\sin(180^\circ - b - c)} = \frac{2 \sin(3a)}{\sin(b + c)} = \frac{2 \sin(3a)}{\sin(60^\circ - a)}$$

$$BP = \frac{2 \sin(3a) \sin(c)}{\sin(60^\circ - a)}$$

On peut développer $\sin(3a)$:

$$\sin(3a) = 3 \sin(a) - 4 \sin^3(a)$$



$$\sin(3a) = 4 \sin(a) \left[\left(\frac{\sqrt{3}}{2} \right)^2 - \sin^2(a) \right]$$

$$\sin(3a) = 4 \sin(a) [\sin^2(60^\circ) - \sin^2(a)]$$

$$\sin(3a) = 4 \sin(a) [\sin(60^\circ) + \sin(a)] [\sin(60^\circ) - \sin(a)]$$

$$\sin(3a) = 4 \sin(a) 2 \sin\left[\frac{(60^\circ + a)}{2}\right] \cos\left[\frac{(60^\circ - a)}{2}\right] \times 2 \sin\left[\frac{(60^\circ - a)}{2}\right] \cos\left[\frac{(60^\circ + a)}{2}\right]$$

et on obtient finalement :

$$\sin(3a) = 4 \sin(a) \sin(60^\circ + a) \sin(60^\circ - a)$$

Ce qui nous permet de simplifier l'expression de BP :

$$BP = 8 \sin(a) \sin(c) \sin(60^\circ + a)$$

On obtiendrait de même :

$$BR = 8 \sin(a) \sin(c) \sin(60^\circ + c)$$

En appliquant alors le théorème d'Al-Kashi, qui s'écrit $PR^2 = BP^2 + BR^2 - 2BP \cdot BR \cos(b)$, on obtient :

$$PR^2 = 64 \sin^2(a) \sin^2(c) [\sin^2(60^\circ + a) + \sin^2(60^\circ + c) - 2 \sin(60^\circ + a) \sin(60^\circ + c) \cos(b)]$$

Or, $(60^\circ + a) + (60^\circ + c) + b = 120^\circ + (a + b + c) = 120^\circ + 60^\circ = 180^\circ$. Parmi les triangles ayant pour angle $60^\circ + a$, $60^\circ + c$ et b dont le rayon du cercle circonscrit est 1, si on applique Al-Kashi, on a :

$$\sin^2(b) = \sin^2(60^\circ + a) + \sin^2(60^\circ + c) - 2 \sin(60^\circ + a) \sin(60^\circ + c) \cos(b)$$

$$PR = 8 \sin(a) \sin(b) \sin(c)$$

$$PQ = 8 \sin(b) \sin(a) \sin(c)$$

$$QR = 8 \sin(a) \sin(c) \sin(b)$$

$$PR = PQ = QR$$

Le triangle PQR est donc bien équilatéral.

Deuxième démonstration

Cette démonstration est basée sur un article d'Alain Connes. Elle utilise les nombres complexes et donne un calcul rapide de l'affixe des sommets du triangle équilatéral.

Plaçons-nous dans le plan euclidien orienté que nous pourrions ultérieurement identifier au corps des complexes. Désignons par P, Q et R les 3 intersections de trisectrices dont on veut montrer qu'elles forment un triangle équilatéral. En outre plaçons les points P', Q' et R' symétriques de P, Q et R respectivement par rapport à BC, CA, AB (voir figure ci-contre). Désignons enfin respectivement par α, β, γ la détermination principale (comprise entre $-\pi$ et π) des angles $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}), (\overrightarrow{BC}, \overrightarrow{BA}), (\overrightarrow{CA}, \overrightarrow{CB})$.

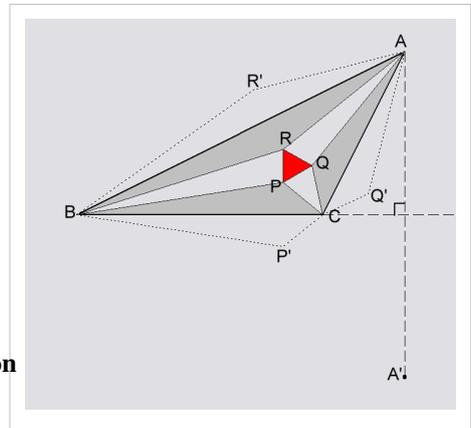
Soient maintenant f, g, h les rotations de centres respectifs A, B, C et d'angles respectifs $2\alpha/3, 2\beta/3, 2\gamma/3$.

- (i) P (resp. Q, R) est le point fixe de $g \circ h$ (centre de cette rotation) (resp. $h \circ f, f \circ g$).

En effet h transforme P en P' et g transforme P' en P (immédiat: voir figure). Il en est de manière analogue pour Q et R.

- (ii) $f^3 \circ g^3 \circ h^3 = \text{Id}$ (application identique).

En effet la somme des angles des rotations composantes est 2π et on obtient donc une translation. Mais A est invariant puisque



h^3 (rotation de centre C et d'angle 2γ) transforme A en A' symétrique de A par rapport à BC, g^3 transforme A' en

A et finalement f^3 laisse A invariant. Par suite cette translation est l'application identique.

Il est tout à fait remarquable que les seules propositions (i) et (ii) ci-dessus sont suffisantes pour en déduire le caractère équilatéral du triangle PQR.

Ainsi, nous allons désormais travailler dans le corps des complexes en conservant les notations que nous avons introduites.

Nous définissons simplement les rotations f, g, h par

$$f(x) = a_1 \cdot x + b_1$$

$$g(x) = a_2 \cdot x + b_2$$

$$h(x) = a_3 \cdot x + b_3 \quad (a_1 = e^{2i\frac{\alpha}{3}}, a_2 = e^{2i\frac{\beta}{3}}, a_3 = e^{2i\frac{\gamma}{3}}).$$

Un calcul rapide montre que (i) équivaut à

$$P = (a_2 b_3 + b_2) / (1 - a_2 a_3)$$

$$Q = (a_3 b_1 + b_3) / (1 - a_3 a_1)$$

$$R = (a_1 b_2 + b_1) / (1 - a_1 a_2)$$

Quant à (ii) on montre aisément l'équivalence avec

$$\bullet \text{ (iii) } \begin{cases} (a_1 a_2 a_3)^3 = 1 \\ (a_1^2 + a_1 + 1)b_1 + a_1^3(a_2^2 + a_2 + 1)b_2 + a_1^3 a_2^3(a_3^2 + a_3 + 1)b_3 = 0 \end{cases}$$

Comme $a_1 a_2 a_3 \neq 1$, on voit que $a_1 a_2 a_3 = j$ ou j^2 . Supposons pour fixer les idées que $a_1 a_2 a_3 = j$ (cela correspondra dans l'application à un triangle ABC de sens positif). On a alors

$$P = (a_2 b_3 + b_2) a_1 / (a_1 - j) \quad (a_1 \neq j \text{ sinon } a_1^3 = 1 \text{ et } |\alpha| = \pi !)$$

$$Q = (a_3 b_1 + b_3) a_2 / (a_2 - j) \quad (a_2 \neq j \text{ idem})$$

$$R = (a_1 b_2 + b_1) a_3 / (a_3 - j) \quad (a_3 \neq j \text{ idem})$$

On peut alors vérifier que $P + jQ + j^2R = 0$, ce qui est une caractérisation classique du caractère équilatéral direct du triangle PQR.

Naturellement si le triangle ABC est de sens rétrograde, on devra prendre $a_1 a_2 a_3 = j^2$ et on obtient PQR équilatéral de sens rétrograde.

Dans le cas où ABC est de sens direct, on a en fait

$$f(z) = e^{2i\alpha/3}(z-A)+A \quad g(z) = e^{2i\beta/3}(z-B)+B \quad h(z) = e^{2i\gamma/3}(z-C)+C$$

et donc $a_1 = e^{2i\alpha/3}$ $b_1 = (1 - e^{2i\alpha/3})A$ et expressions analogues pour a_2, b_2, a_3, b_3 . Il est donc très aisé de déterminer P, Q et R.

Triangle de Morley

Longueur des côtés

Chaque côté du triangle de Morley mesure :

$$8R \sin A/3 \cdot \sin B/3 \cdot \sin C/3,$$

où R désigne le rayon du cercle circonscrit au triangle de départ.

Orientation du triangle de Morley

- Orientation par rapport au triangle de départ : le côté B'C' du triangle de Morley situé le plus près du sommet A fait avec le côté BC du triangle de départ un angle égal à $(C-B)/3$, où C et B désignent les angles BCA et ABC.

- Orientation par rapport à la deltoïde de Steiner : le triangle (équilatéral) formé par les points de rebroussement de la deltoïde de Steiner et le triangle (équilatéral) de Morley, ont leurs côtés parallèles.

Historique

Après la découverte de ce théorème par Frank Morley à la fin du XIX^e siècle, les collègues de ce dernier trouvaient le résultat si beau qu'ils lui ont donné le nom de « miracle de Morley ». Comme l'écrit Richard Francis, « Apparemment ignoré par les géomètres antérieurs ou hâtivement abandonné en raison d'incertitudes liées à la trisection et à la constructibilité, le problème n'apparut réellement qu'il y a un siècle ». Par ailleurs, même si Morley a proposé une solution au problème, la preuve rigoureuse du théorème a été plus tardive.

Notes et références

Lien externe

Théorème de Morley (<http://www-cabri.imag.fr/abracadabri/GeoPlane/Classiques/Morley/Morley1.htm>) sur le site abracadabri (<http://www-cabri.imag.fr/abracadabri/>) (associé à Cabri Géomètre)

-  Portail de la géométrie

Sources et contributeurs de l'article

Théorème de Morley *Source:* <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?oldid=100133931> *Contributeurs:* Ambigraphe, Anne Bauval, Archibald, Badmood, Charles Dyon, Claudius, Dake, Dfeldmann, Fabrice Dury, Gem, Hagman, Mhue, MicroCitron, Nykozoft, Pduceux, Pedestre, Phe, Pmx, Poleta33, Rehtse, Rungaldier, Ryo, Sherbrooke, Skiff, Vlad2i, 9 modifications anonymes

Source des images, licences et contributeurs

image:Morley triangle.svg *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Morley_triangle.svg *Licence:* Creative Commons Attribution-ShareAlike 3.0 Unported *Contributeurs:* Morley_triangle.png: Dbenbenn derivative work: Hagman (talk)

Image:Morley theorem.png *Source:* http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Morley_theorem.png *Licence:* GNU Free Documentation License *Contributeurs:* Dbenbenn, EugeneZelenko, Ilmari Karonen, Tosha, Vlad2i

Image:Morleypd.png *Source:* <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Morleypd.png> *Licence:* GNU Free Documentation License *Contributeurs:* Pduceux, 2 modifications anonymes

Fichier:Icosahedron.svg *Source:* <http://fr.wikipedia.org/w/index.php?title=Fichier:Icosahedron.svg> *Licence:* GNU Free Documentation License *Contributeurs:* User:DTR

Licence

Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0
[//creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/](http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/)